

Commissione Didattica Paritetica di Dipartimento

Oggi, 12 marzo 2025, alle ore 09:45, a seguito di regolare convocazione, si è riunita in presenza e in modalità telematica sincrona, la Commissione Didattica paritetica di Dipartimento alla presenza dei Coordinatori dei Corsi di Laurea afferenti al Dipartimento di Giurisprudenza, con la presenza dei seguenti componenti:

Legenda: P = Presente

AG = Assente Giustificato

A = Assente

	P	AG	A
Docenti			
Daniela Longo	X		
Adriana Addante	X		
Mariella Cuccovillo	X		
Mattia Milani	X		
Graziana Urbano	X		
Studenti			
Vincenzo di Gioia		X	
Antonella Pia Meola	X		
Giorgia Maccione	X		
Gabriele Franco Morese		X	
Margherita Padalino	X		

	P	AG	A
Coordinatori			
Madia D'Onghia		X	
Gabriele Fattori		X	
Daniele Coduti	X		
Guido Colaiacovo	X		
Vincenzo Colonna	X		

<i>Supporto tecnico</i>	P	AG	A
Maria Laura MASCOLO	X		

Assume le funzioni di presidente la prof.ssa Daniela Longo, la quale chiama a svolgere le funzioni di Segretario la sig.ra Maria Laura Mascolo.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, pone in discussione i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Analisi dei Rapporti di riesame ciclico dei CdS del Dipartimento di Giurisprudenza.

2. Questionario di valutazione dei tirocini.

1. Analisi dei Rapporti di riesame ciclico dei CdS del Dipartimento di Giurisprudenza.

Il Presidente ricorda che, tenendo conto dei tempi di trasmissione dei Rapporti di riesame ciclico del CdS non è stato possibile effettuarne un'analisi compiuta da parte della Commissione didattica paritetica.

La Commissione didattica paritetica formula le seguenti osservazioni generali:

- alcuni rapporti riportavano erroneamente dati relativi ad altri CdS, dei quali non si è quindi tenuto conto;
- da taluni rapporti emerge che va migliorato il coordinamento tra le figure che si occupano delle attività di supporto allo studio (soprattutto tutor disciplinari e Peer Carrer Advisors) e i docenti del CdS interessato. Tale mancanza deve essere senza dubbio colmata vuoi perché è indispensabile che coloro che offrono supporto allo studio abbiano contezza del metodo di studio, vuoi perché vi sono talune problematiche che possono essere risolte soltanto con la cooperazione del docente.
- I rapporti evidenziano l'importanza della innovazione della didattica.

Inoltre, in relazione ai punti ora indicati il Presidente illustra quanto emerso nella precedente discussione in sede di CP-DS.

La Commissione didattica paritetica ha rilevato con ampia ed approfondita discussione che in talune ipotesi sarebbe opportuno che il supporto si resolvesse nel rendere edotti gli studenti e sensibilizzarli a rivolgersi senza timore ai docenti, ovvero nell'aiutare lo studente a superare la propria ritrosia ed eventuali ostacoli psicologici per rivolgersi direttamente al docente o ai suoi collaboratori che sempre assicurano il tutorato per le proprie discipline di cui gli studenti sembrano non sentire l'esigenza, perdendo così l'opportunità di stabilire un rapporto che renderebbe più agevole ed efficace il processo di apprendimento da parte dello studente.

In sede di discussione si è ricordato, inoltre, che nell'ambito del CdS in Giurisprudenza sarà a breve necessario, come previsto dal regolamento didattico, nominare i docenti tutor per la scelta del piano di studi. Tale figura andrebbe pensata anche come generale ausilio per orientare lo studente nella formazione del suo percorso universitario.

In relazione alla innovazione della didattica, la Commissione ha ritenuto opportuno che sia costituito un gruppo di coordinamento delle attività che possano afferire a tale tematica, che in ausilio al Delegato alla didattica, abbia il compito di individuare le strategie, i metodi, gli strumenti della didattica innovativa, appresi da alcuni docenti del Dipartimento che hanno preso parte ai diversi corsi di formazione erogati dall'Ateneo, più idonei alle specifiche caratteristiche dell'offerta formativa del Dipartimento, e supportare quanti intendessero applicare tali tecniche coinvolgendoli attivamente in un processo di miglioramento delle capacità di progettazione, conduzione e valutazione dell'attività didattica. Potrebbe altresì ipotizzarsi un'azione multidisciplinare concertata verso il miglioramento e l'innovazione della didattica da utilizzare anche per le attività di orientamento in ingresso e di PCTO.

Il Presidente chiede ai Coordinatori di esprimersi sulle tematiche evidenziate e in particolare al prof. Guido Colaiacovo, Coordinatore del CdL in Scienze investigative, se la modifica ordinamentale prevista nel Riesame ciclico sia già stata definita. Il Prof. Colaiacovo riferisce che è allo studio una modifica ordinamentale ma non riguarda l'a.a. 2026/27. Sul resto il Prof. Colaiacovo non si esprime, preferendo rinviare ad un momento successivo qualsivoglia valutazione in considerazione della numerosità delle questioni.

Il Presidente cede la parola al prof. Colonna, Coordinatore del CdLM in Diritto e gestione dei servizi sanitari, che desidera sottoporre al parere della Commissione didattica paritetica la proposta di attivare iniziative dedicate agli studenti del Corso di Laurea Magistrale in Diritto e gestione dei servizi sanitari con esigenze specifiche.

Il prof. Vincenzo Colonna riferisce che con una nota ha portato a conoscenza del Direttore le istanze pervenute dagli studenti del CdS con esigenze specifiche che hanno difficoltà nel frequentare le lezioni in presenza.

Il prof. Colonna, in considerazione delle istanze pervenute, ha proposto di offrire agli studenti lavoratori, studenti fuorisede residenti a una distanza superiore a cinquanta chilometri, studenti con figli piccoli, studenti impegnati nella cura di familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con gravi problemi di salute, studenti con disabilità o con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA), iscritti al Corso di Laurea Magistrale in Diritto e gestione dei servizi sanitari, la possibilità di fruire delle lezioni sia in presenza che a distanza in modalità sincrona e asincrona.

La Commissione didattica paritetica dopo ampia ed approfondita discussione, esprime parere favorevole alla proposta, esclusivamente in considerazione della peculiarità del corso di laurea, e quindi della tipologia di studenti iscritti - tendenzialmente lavoratori e in età anche avanzata - a cui si rivolge il CdS, nonché della particolare rilevanza che la modalità di erogazione della didattica anche da remoto ha assunto in fase di progettazione di questo Corso, ed evidenziando quindi chiaramente che tale scelta non intende snaturare la vocazione del Dipartimento ad assicurare una didattica e formazione di qualità in presenza.

La Commissione didattica paritetica, infine, propone ai Coordinatori un diverso *iter* dell'analisi delle Relazioni annuali della Commissione didattica paritetica, prevedendo che l'analisi e la discussione delle relazioni avvenga all'interno dei Gruppi di assicurazione della qualità prima della discussione nel consueto Consiglio di Dipartimento monotematico, durante il quale sarà così possibile per i Coordinatori relazionare sulla presa in carica dei suggerimenti e delle segnalazioni della Commissione didattica paritetica da parte dei GAQ.

2. Questionario di valutazione dei tirocini.

Il Presidente invita la Commissione ad esprimersi in merito al modello di questionario per la valutazione dei tirocini proposto dalla responsabile dell'Unità tirocini, dott.ssa Laura Formato.

Il presidente comunica ai Coordinatori che nella riunione odierna la Commissione didattica paritetica, dopo ampia discussione, ha espresso parere favorevole in merito al modello di questionario per la valutazione dei tirocini proposto dalla responsabile dell'Unità tirocini, dott.ssa Laura Formato, prevedendo al contempo che vi sia concordanza nelle modalità con

cui ci si rivolge nel format allo studente e al tutor aziendale e che il questionario valuti anche il rapporto umano del tutor aziendale con lo studente.

I Coordinatori presenti concordano con il parere espresso dalla Commissione didattica paritetica.

Nel concludere i lavori, il Presidente fa presente che nel Consiglio di Dipartimento monotematico che ha avuto ad oggetto l'analisi delle Relazioni annuali della CPDS del 22 gennaio u.s. la Commissione ha sollecitato il Dipartimento ad interrogarsi sulla possibilità di istituire e procedimentalizzare un controllo sull'accoglimento (o sul rifiuto) dei miglioramenti proposti dalla CPDS e sullo stato di avanzamento della loro attuazione. Sicché saranno fissate ulteriori riunioni come quella odierna con la presenza dei Coordinatori, che si è rivelata fruttuosa, e sarà a breve inviata una calendarizzazione di tali incontri.

Non essendovi altri argomenti di cui discutere, la Commissione chiude i lavori alle ore 11:05.

Il Segretario

Sig.ra Maria Laura Mascolo



Il Presidente

Prof.ssa Daniela Longo

